



Studieplan 2013/2014

10001 Vitenskapsteori og forskningsetikk

Mer om innholdet se emnebeskrivelse

Opptakskrav

Kompetansekrevet er at studenten/doktoranden er registrert på en forskerutdanning eller har minimum mastergrad eller tilsvarende.

Forkunnskaper som kreves

Kompetansekrevet er at studenten/doktoranden er registrert på en forskerutdanning eller har minimum mastergrad eller tilsvarende.

For mer om opptak til kurset se her

Kontaktinformasjon

[Steffan Snævarr](#)

Heltid/ deltid

Heltid



Høgskolen i Lillehammer

Lillehammer University College • hil.no

Grad/ kompetanse

PhD/Forskerutdanning

Opptak

Annet

Kull

2011/2012

Godkjenningsdato

11.01.2011

Emnebeskrivelse

| Kode | Emnets navn | SP. | O/V *) | Studiepoeng pr. semester |
|------|-------------------------------------|-----|--------|--------------------------|
| | | | | S1(H) |
| | Vitenskapsteori og forskningssetikk | 10 | O | 10 |
| | | | Sum: | 10 |

*) O - Obligatorisk emne, V - Valgbare emne



Emneoversikt

Vitenskapsteori og forskningssetikk

Navn:

Vitenskapsteori og forskningssetikk

Studiepoeng:

10

Emnebeskrivelse:

Kurset er lagt opp som studier, drøftinger og diskusjoner av vitenskapsteoretiske posisjoner som empirisme og positivisme, rasjonalisme, fenomenologi og hermeneutikk, kritisk teori samt poststrukturalisme og postmodernisme. Sentrale debatter som tas opp er: empirisme og positivisme og kritikken av disse posisjonene, vitenskapelige revolusjoner og relativisme, kjønn og vitenskap, feministisk epistemologi den språklige vendingen i samfunnsvitenskapen (Habermas), den ontologiske vendingen i samfunnsvitenskapen (Giddens, Bhaskar), kritisk realisme, poststrukturalisme og postmodernisme.

Disse debattene følges opp med en fordypning i kritisk realisme og i metaforer og narrativer i vitenskapen. Kritisk realisme er et forsøk på å forene eller overskride skillet mellom empiristiske, rasjonalistiske og fortolkende posisjoner. Dette er en vitenskapsteoretisk posisjon som har fått betydning både i sammenheng med forståelsen av naturvitenskap og spesielt i samfunnsvitenskapene i de senere år. Videre gis det en fordypning i hvilken betydning metaforer og narrativer har i vitenskap og i vitenskapelig arbeid. Fordypning i kritisk realisme og i metaforer og narrativer gir mulighet til en kritisk drøfting av ulike vitenskapsteoretiske posisjoner og forholdet mellom ulike disipliner. Dette gir en kritisk tilgang til å drøfte multidisiplinaritet og interdisiplinaritet ut fra et vitenskapsteoretisk perspektiv. Kurset inneholder også forskningsetisk refleksjon knyttet til de ulike vitenskapsteoretiske posisjonene.

Deltakerne skal sette seg inn i de ulike temaområdene gjennom å arbeide med gitte pensumtekster og forfatte et essay.

Læringsutbytte:

Læringsutbytte

Kunnskap:

Doktorgradsstudenten er i kunnskapsfronten innenfor tematikken med hensyn til:

- ulike vitenskapssyn, ontologiske, kunnskapsteoretiske og metodologiske tilnæringer som bakgrunn for forskning
- problemstillinger knyttet til vitenskapsteoretiske posisjoner



- sentrale debatter om ontologiske og epistemologiske spørsmål
- det forskningsetiske grunnlaget for vitenskapelig arbeid
- forholdet mellom vitenskapsteorier og fagfeltenes identitets- og teoriutvikling samt å vurdere empiri på feltet fra vitenskapsteoretiske perspektiv

Ferdigheter:

Doktorgradsstudenten kan

- håndtere og utfordre sammensatte vitenskapsteoretiske spørsmål knyttet til egen forskning, og til vitenskap som samfunnsinstitusjon og praksis
- håndtere forskningsetiske spørsmål knyttet til arbeid med egen avhandling
- formulere vitenskapsteoretiske problemstillinger knyttet til samfunnsvitenskapelig forskning
- plassere eget prosjekt inn i et eller flere vitenskapsteoretiske paradigmer
- diskutere vitenskapsteoretiske emner med forskere i fagfeltet og andre doktorgradsstudenter i eget og andres fagfelt
- reflektere over forholdet mellom vitenskapsteori og samfunnsvitenskap som forsknings- og praksisfelt

Generell kompetanse:

Doktorgradsstudenten kan

- vurdere sitt avhandlingsarbeid i en vitenskapshistorisk og – filosofisk ramme(r) og se egne metodevalg ut fra relevante vitenskapsteoretiske posisjoner
- vurdere relasjonene mellom epistemologi, ontologi og forskningsmetoder samt hvordan ulike etiske forutsetninger og dilemma kan knyttes til samfunnsfaglig forskning
- identifisere vitenskapsteoretiske problemstillinger i egen og andres forskning og utøve sin forskning i tråd med relevant vitenskapsteori
- identifisere forskningsetiske problemstillinger i egen og andres forskning og utøve sin forskning med faglig integritet
- delta i debatter om vitenskapsteori innenfor fagområdet



Undervisnings- og læringsmetode:

Kurset har organisert undervisning i form av forelesninger og seminarer. I tillegg kommer deltakernes presentasjoner.

Kurset er inndelt i 2 undervisningsblokker og 1 blokk for presentasjon av essay:

1. Oppstartseminar og 1. samling: Det gis en oversikt over kurset, og studentene settes i gang med å finne problemstilling for essay.

2. Andre samling: Forelesninger og seminar.

3. Etter 2. Samling utarbeider hver deltaker innen angitt dato et notat på 2 - 4 sider om en selvvalgt vitenskapsteoretisk problemstilling. Notatet presenteres og diskuteres på 3. samling (sluttseminar).

Deltakerne får i oppgave å lage en forberedt kommentar til notatene.

4. Tredje samling (sluttseminar): Presentasjon av notat. Deltakerne presenterer kort sitt notat og får kritiske innspill fra en forberedt kommentator. Deretter diskuteres notatet i plenum.

Etter tredje samling omarbeides notatet til et vitenskapsteoretisk essay. Under utformingen av essayet som gir grunnlag for den formelle vurderingen, gis det tilbud om veiledning fra vitenskapelig personale.

Emneier:

PhD - BUK

Emne er obligatorisk for:

Doktorgradsstudier

Eksamensform 2:

Eksamensform:

Det innføres en ordning med 1) arbeidskrav, som må være innfridd innen angitt dato etter 2. samling, og 2) dokumentasjon i form av essay som gis en formell vurdering.

Arbeidskrav: Deltakerne utarbeider et kort notat (2 - 4 sider) etter 2. samling. Notatet gis tilbakemelding fra veileder og tjener som grunnlag for essay. Temaet kan knyttet til deltakernes egen avhandling og/eller det kan bygge på sentrale problemstillinger i kursets fellesdel.

Dokumentasjon med formell evaluering: Deltakerne utarbeider et vitenskapsteoretisk essay. Det kan gjerne være utformet med sikte på å inngå (helt eller delvis) i egen avhandling. I arbeidet med dette essayet gis det veiledning av vitenskapelig personale. Essayet vurderes med Bestått/Ikke bestått.

Dersom det vurderes til Ikke bestått, gis det anledning til å bearbeide essayet videre med sikte på godkjenning. Før en slik bearbeiding skal kandidaten gis tilbakemelding med vurdering av essayet.

Kursbevis fås etter endt kurs

Kurset bedømmes ut fra karakterskalaen bestått/ikke bestått

Karaktersystem:

Bestått/Ikke bestått

Semester:

Heltid/ deltid:

Heltid



Høgskolen i Lillehammer

Lillehammer University College • hil.no

Studieår:

2011/2012

Antall studenter:

0

Emneansvarlig:

Steffan Snævarr

Undervisningsspråk: