



Studieplan 2006/2007

MAVFP Master i velferdspolitik (kull 2006/2008)

Masterstudiet i velferdspolitik er et tilbud til dem som ønsker økt forståelse for, og kunnskap om, velferdsstatens rammebetingelser, fordelingsmønstre og utfordringer. Et spesielt fokus vil bli satt på hvordan velferdspolitiske tiltak alltid vil være en avveining mellom ulike verdier, og på hvordan våre velferdsordninger påvirkes av ulike globaliseringsprosesser.

Studiet gir mulighet for fordypning på områder som er sentrale i grunnutdanningene, og egner seg både for dem som vil gå videre mot doktorgrad, for dem som sikter mot lederstillinger i velferdssektoren, og for dem som ønsker å arbeide med velferdsspørsmål i internasjonal sammenheng.

Faglig innhold

Studiet er på 120 studiepoeng, og består av 3 obligatoriske emner, 2 valgfrie og en oppgave på 45 poeng. Alle emner er på 15 studiepoeng.

Obligatoriske emner (høstsemester):

- Vitenskapsteori og forskningsmetode (hver høst)
- Velferdspolitik 1: Velferd og verdier (høst 2006)
- Velferdspolitik 2: Velferd og globalisering (høst 2007)
- Masteroppgave

Valgfrie emner (vårsemester):

- B1: Barnevernfaglig utredningsarbeid (15 studiepoeng)
- B2: Digital forvaltning (15 studiepoeng) (*tilbys ikke våren 2007*)
- B3: Empowerment - perspektiver og praksis (15 studiepoeng)
- B4: Forebyggende arbeid med utsatte barn, unge og deres familier (15 studiepoeng)
- B5: Funksjonshemmede barn, unge og deres familier (15 studiepoeng) (*tilbys ikke våren 2007*)
- B6: Kommunikasjon, samhandling og relasjonsarbeid (15 studiepoeng)
- B7: Marginaliseringsprosesser i velferdssamfunnet (15 studiepoeng)
- B8: Velferdens organisering (15 studiepoeng) (*tilbys ikke våren 2007*)
- B9: Velferdsrettslige emner (15 studiepoeng)

Valgfrie emner tilbys under forutsetning at det melder seg tilstrekkelig antall studenter:



Opptakskrav

Dette er en fordypningsmaster som bygger på Bachelorstudiene i barnevern, sosialt arbeid, vernepleie eller tilsvarende. Andre kan bli tatt opp etter individuell vurdering hvis de utdanningsmessig har betydelige felleselementer med de nevnte bachelorstudiene.

Undervisnings- og læringsmetode

Undervisningsmodellen bygger på 3 to dagers samlinger med forelesninger, seminarer, veiledning. Studentene arbeider individuelt og i grupper i mellom samlingene ved bruk av internett.

Eksamen

Det er arbeidskrav mellom samlingene, ellers brukes både hjemmeeksamen, essay og muntlig eksamen.

Utenlandsopphold

Det er åpnet for at det kan tas et semesters utenlandsopphold

Studiekostnader

Semesteravgift til SOPP, kopiavgift samt avgift for IKT-tjenester er på ca. 450,- per semester. Utgifter til samlinger, nødvendig litteratur og skolemateriell kommer i tillegg.

Heltid/ deltid

Heltid/deltid

Studielengde

2 år heltid

Grad/ kompetanse



Masterstudium

Opptak

Lokalt opptak

Kull

2006/2008

Godkjenningsorgan

Utdannings- og forskningsdepartementet (UFD)

Struktur/emneoppbygging - Masterstudium i velferdspolitik (heltid)

Kode	Emnets navn	SP.	O/V *)	Studiepoeng pr. semester			
				S1(H)	S2(V)	S3(H)	S4(V)
1VITFORSK	Vitenskapsteori og forskningsmetode (MBU/MVP/MVF)	15	O	15			
1MVPA2	Velferdspolitik 1: Velferd og verdier	15	O	15			
1MVPB1	Empowerment - perspektiver og praksis	15	V		15		
1MVPB2	Marginaliseringsprosesser i velferdssamfunnet	15	V		15		
1MVPB3	Velferdsrettslige emner	15	V		15		
MBUB1	Kommunikasjon, samhandling og relasjonsarbeid	15	V		15		
MBUB2	Forebyggende arbeid med utsatte barn, unge og deres familier	15	V		15		
MBUB4	Barnevernsfaglig utredningsarbeid	15	V		15		
INN3006	Ledelse - strategi og endring	15	O		15		
1MAVELGL	Velferdspolitik 2: Velferd og globalisering	15	O			15	
1MVPOPPG	Masteroppgave	45	O			15	30
Sum:				30	30	30	30

*) O - Obligatorisk emne, V - Valgbare emne



Emneoversikt

1VITFORSK Vitenskapsteori og forskningsmetode (MBU/MVP/MVF)

Navn:

Vitenskapsteori og forskningsmetode (MBU/MVP/MVF)

Kode:

1VITFORSK

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Emnet omfatter vitenskapsteori og forskningsmetoder. Den delen som omhandler forskningsmetode er en videreføring fra BA-nivå spesielt når det gjelder det vitenskapsfilosofiske grunnlaget for kvalitative og kvantitative metoder. Undervisningen i forskningsmetode vil bli fulgt opp i seminarer knytte til arbeidet med masteroppgaven.

I vitenskapsteorien vil undervisningen i de ulike vitenskapsteoretiske posisjonene bli knyttet til forklaringsmodeller, menneske- og samfunnssyn og til diskusjonen om skillet mellom ulike vitenskaper. Nyanseringer og mellomposisjoner vil bli vektlagt ved å knytte undervisningen til historiske og aktuelle vitenskapsteoretiske debatter. Hovedvekten vil bli lagt på debattene innenfor samfunnsvitenskap, og spesielt på dem som har relevans for helse- og sosialfaglig arbeid og forskning.

Den delen som omhandler vitenskapelige metoder inkluderer både kvantitative og kvalitative metoder. Grunnlaget for metodene, den praktiske anvendelsen og etikken knyttet til dem vil være sentrale elementer i undervisningen. Det blir lagt vekt på å vise hvordan metodene brukes både i forskning og i profesjonelt arbeid. Disse metodene vil også være grunnlag for arbeid med masteroppgaven, og de vil bli fulgt opp i egne seminarer senere i studiet.

Læringsutbytte:

Vitenskapsteori og vitenskapelige metoder skal gi innsikt i vitenskapens filosofiske grunnlag og metoder som er nødvendig for et høyere grads studium. Målsettingen er at studentene skal utvikle forståelse for vitenskapelig kunnskap slik at de kan vurdere kvaliteten på kunnskapen, hvilke muligheter og begrensninger den har, og hvordan den kan anvendes i konkrete situasjoner. Det siste punktet krever at det oppøves fortrolighet med både kvantitative og kvalitative forskningsmetoder. Innenfor vitenskapsteorien skal studentene tilegne seg kunnskap om de sentrale vitenskapsteoretiske grunnposisjoner som empirisme, rasjonalisme, hermeneutikk, fenomenologi, kritisk teori og konstruktivism. Studentene skal oppøve etisk bevissthet i forhold til bruk av vitenskapelig kunnskap og metoder, og i forhold til ulike brukergrupper.

**Undervisnings- og læringsmetode:**

Arbeidsformene i emnet er en kombinasjon av forelesninger og arbeid med essay og forskningsdesign individuelt og i grupper. Det vil også bli gitt veiledning individuelt og gruppevis i forbindelse med studentarbeidene.

Emneier:

MA Arbeid med barn og unge

Emne er obligatorisk for:

Master i Velferdspolitik (MVP), Master i Helse- og sosialfaglig arbeid (MBU) og Master i Velferdsforvaltning (MVF)

Emne er valgbart for:

Ingen

Arbeidskrav:

Ingen

Eksamensform:

I løpet av kurset skal studentene skrive et individuelt essay om en vitenskapsteoretisk problemstilling. Som avslutning på emnet blir det avholdt en 4-timers hjemmeeksamen der studentene prøves i kvalitativ og kvantitativ metode.

Essayet teller 75 % av den samlede karakteren. Den andre oppgaven teller 25 % av den samlede karakteren.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernpedagog, sosionom eller tilsvarende. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:**Semester:**

Høst

Heltid/ deltid:

Både heltid og deltid

Studieår:

2006

Antall studenter:

80

Godkjenningsorgan:

Studieutvalget



**Høgskolen
i Lillehammer**

Lillehammer University College • hil.no

Emneansvarlig:

Halvor Fauske

Undervisningsspråk:

Norsk

Obligatorisk pensum:

Alvesson, Mats og Sköldberg, Kaj: *Tolkning och reflektion : vetenskapsfilosofi och kvalitativ metod*. Studentlitteratur. Lund. 1994. Kap. 1-4, kap. 8 Totalt 207 sider

Hollis, Martin: *The Philosophy of Social Science. An introduction*. Cambridge University Press. Cambridge. 2002. Ch. 1- 7, 9, 11, 12 Totalt 217 sider

Chalmers, Alan F.: *Vad är vetenskap egentligen?*. Nora : Bokförlaget Nya Doxa 2003. Kap. 1 – 10, 15 Totalt 167 sider

Ringdal, Kristen: *Enhet og Mangfold* . Fagbokforlaget. Bergen. 2001. Kap. 3,4,5,12,13, 16,19 Totalt 190 sider

Kompendium (Kjøpes hos Storkopi)

1. Houston, S. (2001) Beyond social constructionism: Critical realism and social work. *British Journal of Social Work* vol. 31. 16 s.
2. Olsen, H. (2003) "Gode" kvalitative interview med "riktige" informanter. *Sosiologisk tidsskrift* nr. 2 2003 31 sider
3. Lincoln, Y. S. & Guba (2000) The only generalization is: There is no generalization. I R. Gomm, M. Hammersley & P. Foster (eds.) *Case Study Method, Key Issues, Key texts*. London: Sage Publications. 17 sider
4. Nordby, H. (2005) Livsverdener og begrepsbeherskelse. *Impuls* nr. 1 - 2005: 1-7. 7 sider
5. Nordby, H. (2005) The importance of knowing how to talk about illness without applying the concept of illness. *Nursing Philosophy* 2004: 30-40. 10 sider
6. Ruyter, K. H. (2003) Forskningsetikkens spede begynnelse og tilblivelse: beskyttelse av enkeltpersoner og samfunn. I: K. H. Ruyter (red.) *Forskningsetikk. Beskyttelse av enkeltpersoner og samfunn*. Oslo: Gyldendal Akademisk. 38 sider.

Level of course:

Master



1MVPA2 Velferdspolitik 1: Velferd og verdier

Navn:

Velferdspolitik 1: Velferd og verdier

Kode:

1MVPA2

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Velferdspolitik som studieemne, handler både om var, er og bør. Det betyr at en både er opptatt av velferdspolitisk historie, av beskrivelse av konkrete ordninger, og av hvordan tiltak bør organiseres ut fra visse kriterier. I det siste tilfellet kan en også legge opp til å få fram dragkampen mellom ulike politiske posisjoner. Dette emnet legger vekt på bør-delen, på de normative valg som implisitt eller eksplisitt er knyttet til velferdspolitiske tiltak. Selv om en i dag omorganiserer offentlig sektor, slik at den direkte politiske styring nedbetones til fordel for bruk av for eksempel markedsmodeller, så er dette også klare verdivalg, fordi de har intenderte, og kanskje også ikke ikke-intenderte, fordelingsvirkninger.

Det vil i emnet bli lagt vekt på noen få grunnverdier. Disse kan selvsagt være gjenstand for diskusjon, og de kan også byttes ut hvis andre i en periode skulle vise seg å være mer dominerende. Men ved å konsentrere studiet om rettferdighet, frihet, likhet og solidaritet, skulle en fange inn verdier som har vært sentrale i de siste hundre års velferdspolitik.

Velferdspolitik handler om å løse opplevde problemer, og noe blir et velferdsmessig problem når noen som har makt til det definerer det slik. Fortolkningen av verdier er på samme måte også et maktspørsmål. Dominerende aktører kan for eksempel i en periode fortolke frihet som frihet fra materiell nød, mens det i en annen periode fortolkes som rett til individuelle valg.

Beskrivelse av konkrete tiltak går fort ut på dato. Ved å legge vekt på verdivalg og implikasjonene av disse, mener vi å gi studentene grunnlag for å reflektere over utformingen av både eksisterende og framtidige tiltak.

Emnet vil begynne med gjennomgang av sentrale tekster som går på verdivalg, deretter vil en gå over til stoff som analyserer konkrete tiltak. Til slutt skal studentene få arbeide med å analysere konkrete tiltak.



Læringsutbytte:

Hensikten med emnet er at studentene skal tilegne seg innsikt i hovedverdier som er sentrale i utformingen av velferdspolitiske tiltak, for på denne bakgrunn kunne analysere hvordan disse nedfelles i konkrete dokumenter. Det blir lagt vekt på å skape forståelse for at velferdspolitikken er politikk, at det er en dragkamp mellom ulike verdier. Noen verdier har sterkere gjennomslag i noen perioder (og noen tiltak) enn andre, og det er også slik at verdivalg stadig reforhandles og refortolkes. I stedet for å redegjøre for konkrete velferdspolitiske tiltak, legges det opp til å gi studentene skal tilegne seg et analytisk redskap slik at de sjøl kan analysere og forstå den konkrete utformingen av velferdspolitikken.

Undervisnings- og læringsmetode:

Emnet baserer seg på en veksling mellom forelesninger, individuelt arbeid og gruppediskusjoner. Ut fra emnets innhold vil det være sentralt å diskutere anvendelsen av teoretiske poenger på konkret materiale. Dette forutsetter en veksling mellom individuelt arbeid og gruppediskusjon.

Emneier:

Emne er obligatorisk for:

Master i velferdspolitikken (MVP)

Emne er valgbart for:

Ingen

Arbeidskrav:

For å kunne gå opp til eksamen må studentene levere 2 godkjente arbeidskrav. Det ene arbeidskravet skal være forslag til opplegg for det individuelle essayet med selvvalgt problemstilling. Det andre vil være et utkast til oppgaven med en oppgitt problemstilling.

Eksamensform:

Eksamen består av to individuelle oppgaver. Det er et essay med en selvvalgt problemstilling innenfor emnet. Dette teller 75 prosent av den samlede karakteren. Den andre oppgaven er basert på en oppgitt problemstilling. Denne oppgaven teller 25 prosent av den samlede karakteren.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernspedagog, sosionom eller tilsvarende. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:

Semester:

Høst

Heltid/ deltid:



**Høgskolen
i Lillehammer**

Lillehammer University College • hil.no

Antall studenter:

15

Godkjenningsorgan:

Studieutvalget

Undervisningsspråk:

Norsk

Obligatorisk pensum:

Callinikos, Axel: Equality, Polity Press 2000 130 s.

Crow, Graham: Social solidarities, Open University Press 90 s.

Malnes og Midgaard: Politisk tenkning.

Universitetsforlaget 2003. Kap. 8,10,12,13,16 og 17 80 s.

Rønning, Rolf: Omsorg som vare, Abstrakt forlag, 2004 150 s.

Steinar Stjernø: Solidarity in Europe, Cambridge university press 2004,

Del 1 og 3 er pensum 157 s.

Kompendium/artikler (kjøpes Storkopi):

E. Pellegrino: The commoditfication of health care, Journal of medicine and philosophy 1999, s. 243-266

Øvrelid, Bjarne: Mønstre i velferdsstatens stemmer (kap.1)

Hilde Bojer: Distributive justice (kap. 2 og 3)

Level of course:



1MVPB1 Empowerment - perspektiver og praksis

Navn:

Empowerment - perspektiver og praksis

Kode:

1MVPB1

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Emnet vil presentere ulike tilnærminger til empowerment og det teoretiske og verdimessige grunnlaget for de ulike tilnærmingene. Den vil vise hvordan forskjellige forståelser av begrepet kan anvendes for å legitimere ulike velferdspolitiske veivalg. Betydningen av rettighetsperspektivet (tjenestebrukernes rettigheter som samfunnsborgere) innen en empowerment-tenkning med demokratiske og frigjørende siktemål vil bli vektlagt. Emnet vil videre legge vekt på hvilke konsekvenser og dilemmaer empowerment-perspektivet innebærer for profesjonsrollen i så vel direkte arbeid med brukerne (miljøarbeid) som i planleggingsarbeid og forvaltning. Sentrale dilemmaer vil for eksempel gjelde hvor grensen går for inngripen vs. den enkeltes rett til å bestemme over eget liv og mellom likhet/likebehandling vs. frihet for den enkelte til å definere innholdet i eget tjenestetilbud. Emnet vil tydeliggjøre hvordan empowerment-tilnærmingen må tilpasses ulike grupper tjenestebrukere og hvilke konsekvenser og spesielle dilemmaer dette skaper.

Læringsutbytte:

”Empowerment” eller myndiggjøring av tjenestebrukere står i dag fram som en sentral politisk målsetting i velferdspolitikken. Tjenestebrukernes rett til innflytelse over sine tjenestetilbud og egen livssituasjon står i fokus. Emnet tar sikte på å skape forståelse hos studentene for årsakene til at empowerment-perspektivet har kommet så sterkt i fokus. Det vil vise hvordan begrepet kan fortolkes på ulike måter som gjenspeiler ulike velferdspolitiske verdier og at ulike politiske strømninger i dag søker å annektere empowerment-begrepet.

Emnet skal videre skape forståelse for dilemmaer som empowerment-tenkningen kan innebære for profesjonelle helse- og sosialarbeidere. Slike dilemmaer henger til dels sammen med begrepets uklare ideologiske ståsted, men også at fagpersoner som vil arbeide etter tilnærmingen kan oppleve at det forventes at de skal realisere ulike målsettinger som kan stå i motsetning til hverandre.

Samlet skal emnet skape forståelse for og innsikt i det teoretiske og verdimessige grunnlaget for empowerment og utvikle handlingskompetanse hos studentene til å kunne anvende dette grunnlaget i sitt arbeid med brukerne.

**Undervisnings- og læringsmetode:**

Det er lagt til rette for fleksibel læring og varierte arbeids- og undervisningsformer vil derfor bli brukt. Læringen vil være problembasert, og det legges vekt på å utvikle et vitenskapelig perspektiv på praksis.

Arbeidsformene varierer fra tradisjonelle forelesninger og individuell lesning, til gruppearbeid og veiledning.

Undervisningen er lagt til 3 konsentrerte samlinger à 2 dager på høgskolen. I tillegg er det lagt opp til samarbeidslæring, kommunikasjon og veiledning via internett.

Emneier:**Emne er obligatorisk for:**

Ingen

Emne er valgbart for:

Master i Helse- og sosialfaglig arbeid med barn, unge og deres familier (MBU), Master i Velferdspolitik (MVP) og Master i Velferdsforvaltning (fra våren 2006)

Arbeidskrav:

For å kunne gå opp til eksamen skal studentene i løpet av emnet levere 2 godkjente arbeidskrav.

Eksamensform:

Studentene skal skrive et individuelt essay der de skal drøfte anvendelsen av empowerment-teori i forhold til et case eller en problemstilling med utgangspunkt i praksisfeltet til helse- og sosialarbeidere. Det gjennomføres en muntlig høring omkring essayet.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernspedagog eller sosionom. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:**Semester:**

Vår

Heltid/ deltid:

Heltid

Studieår:

2007

Antall studenter:

15

Godkjenningsorgan:

Studieutvalget

**Emneansvarlig:**

Ole Petter Askheim

Undervisningsspråk:

Norsk

Obligatorisk pensum:

Alm Andreassen, T. (2004): *Brukermedvirkning, politikk og velferdsstat*. Arbeidsforskningsinstituttets skriftserie 13, kap. 1, 2, 4 og 14 (125 s.).

Askheim, O. P. (2003): *Fra normalisering til empowerment. Ideologier og praksis i arbeid med funksjonshemmede*. Gyldendal Akademisk forlag, kap. 7-12.(100 s.)

Freire, P. (1999): *De undertryktes pedagogikk*. Gyldendal Akademisk, s. 9-111 (102 s.)

Lundberg, B. og Starrin, B. (2001): *Participatory Research – Tradition, Theory and Practice*. Karlstad University Studies 2001:1 (40 s.)

Lundemark Andersen, M, Nørlund Brok, P. Og Mathiasen, H. (2000): *Empowerment på dansk*. Dafolo forlag. (175 s.)

I Kompendium (Kjøpes Storkopi):

T. Andrews (2003) ” ”Nytt” ideologisk grunnlag for forebyggende helsearbeid. En diskusjon av syn på makt og endring” *Tidsskrift for Velferdsforskning*, vol. 6, nr. 1, s. 30 – 42 (12 s.)

Andrews, T. (2004): ”Fra ekspert til samarbeidspartner”. I R. Dahle og K. Thorsen (red.): *Velferdstjenester i endring. Når politikk blir praksis*, s- 74-94 (20 s.)

Askheim, O.P (2005): ”Personal assistance – direct payments or alternative public service. Does it matter for the promotion of user control?” *Disability & Society*, vol. 20, nr. 3, s. 247 – 260 (13 s.).

Barnes, M. og Walker, A. (1996): ”Consumerism versus Empowerment: a principled approach to the involvement of older service users”. *Policy and Politics*, vol. 24, no 4, s. 375-393 (18 s.)

Bollingmo, L., Ellingsen, K.E. og Selboe, A. (2005): ”Perspektiver på selvbestemmelse”. I Selboe, A, Bollingmo, L. og Ellingsen, K.E.: *Selvbestemmelse for tjenestenytere*. Gyldendal Akademisk, Oslo, s. 17-37 (20s).

Braye, S. (2000): ”Participation and Involvement I Social Care. An Overview”. I H. Kemshall og R. Littlechild (red.): *User Involvement and Participation in Social Care. Research Informing Practice*, s. 9-28 (19 s.)

Follesø, R. (2005): ”Et avpolitisert barnevern?” *Norges Barnevern*, nr. 1, s. 15 – 22 (7 s.)

Goble, C. (2002): ”Professional Consciousness and Conflict in Advocay”. I B. Gray og R. Jackson: *Advocacy and Learning Disability*, Jessica Kingsley Publishers, s. 72-88 (16s)



Hugemark, A. (1998): "Den kalkylerande medborgaren. Medborgarskap i förändring – exemplet den svenska välfärdsstaten" *Dansk Sociologi*, nr. 3, s. 23-35 (12 s.)

Mullender, A. (1996): "Groups as a Means of Empowerment: Facilitating Self-directed Change", I P. Parsloe (red.): *Pathways to Empowerment*. Venture Press, London, s. 125-140. (15 s.)

Nordahl, T. (2001): "Brukernes plass i tverrfaglig samarbeid". I M. Sandbæk (red.): *Fra mottaker til aktør*. Gyldendal Akademisk forlag, s. 243-260. (17 s.)

Ustvedt Christiansen, K. (1996): "Ressursorientert gruppearbeid I barnevernet", I M. Sandbæk og G. Tveiten (red.): *Sammen med familien. Arbeid i partnerskap med barn og familier*. Kommuneforlaget, s. 125-153 (27 s.).

Vabø, M. (2003): "Forbrukermakt i omsorgstjenesten – til hjelp for de svakeste?" I L. Widding Isaksen: *Omsorgens pris*. Gyldendal Akademisk forlag, s. 102-127. (25 s.)

Walmsley, J. (2002): "Principles and Types of Advocacy". I B. Gray og R. Jackson: *Advocacy and Learning Disability*, Jessica Kingsley Publishers, s. 24-37 (13 s.)

Ørstavik, S. (2002): "Det tvetydige brukerperspektivet – en teoretisk analyse". I R. Norvoll (red.): *Samfunn og psykiske lidelser*, Gyldendal Akademisk, s. 145-159 (14 s.)

Level of course:



1MVPB2 Marginaliseringsprosesser i velferdssamfunnet

Navn:

Marginaliseringsprosesser i velferdssamfunnet

Kode:

1MVPB2

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Politikken rettet mot marginaliserte grupper er en viktig del av velferdspolitikken. De siste tiårene er det dokumentert gjennom levekårsundersøkelser at noen grupper i befolkningen har mer langvarige og sammensatte levekårsproblemer enn andre, og at det er tendenser til at sosiale ulikheter har økt. Funksjonshemmede har jevnt over dårligere levekår enn ikke-funksjonshemmede, blant ungdom, eldre, barnefamilier og innvandrere er det grupper som kommer dårlig ut på sentrale arenaer i samfunnet. Teoretisk kan ulikhetene i levekår forstås på ulike måter og på ulike nivåer. Noe forenklet er det teorier som har fokus på individuelle egenskaper som ferdigheter og kompetanse, rolleteoretiske forklaringsmodeller, teorier som har fokus på sosiale og kulturelle fellesskap, og teorier som har fokus på samfunnsmessige strukturer på makroplan.

Sentralt i emnet er forståelsen av begreper som marginalisering, sosial eksklusjon, sosial inklusjon. Videre vil det bli lagt vekt på sentrale teorier om marginalisering, økonomisk, sosialt og kulturelt, samt på empirisk kunnskap om marginaliserte grupper. Emnet omhandler også velferdspolitiske tiltak til å motvirke marginalisering.

Læringsutbytte:

Emnet omhandler prosesser som gjør at personer og grupper i befolkningen blir sosialt ekskludert på en eller flere viktige arenaer i samfunnet. Prosessene som fører til en slik eksklusjon kan betegnes som marginalisering. Marginalisering betegner prosesser som bidrar til at individer og grupper i liten grad deltar på arenaer som hvor det forventes at de skal delta. Det er et flerdimensjonalt begrep som omfatter arbeidsmarginalisering, levekårsmarginisering, politisk marginalisering, sosial marginalisering og kulturell marginalisering.

Gjennom emnet skal studentene tilegne seg kunnskap om marginaliseringsprosesser på ulike nivåer i samfunnet, hvordan disse er knyttet til strukturelle forhold, og hvordan de kommer til uttrykk på aktørnivå. Studentene skal tilegne seg de sentrale teoriene om marginaliseringsprosesser og om begreper som sosial eksklusjon og inklusjon. Likeledes skal studentene skaffe seg kunnskap om, og innsikt i, hvilke grupper av befolkningen som rammes av marginaliseringsprosesser og hvilke levekår disse har. Et hovedpoeng er at studentene skal få innsikt i hvordan forståelsen av marginaliseringsprosessene har betydning for så vel hvordan marginaliserte grupper avgrenses, som hvordan politikken og tiltakene rettes mot disse gruppene. Studentene skal se sammenhengen mellom de marginaliserte gruppenes levekår og livssituasjon og de mer overordna politiske strømninger og målsettinger. Et hovedmål vil være at studentene skal få innsikt i hvordan målsettingene om deltakelse og likeverd kan realiseres og hvordan dette kan manifesteres i velferdspolitiske tiltak.

**Undervisnings- og læringsmetode:**

Arbeidsformene vil variere mellom forelesninger, individuelt arbeid seminarvirksomhet og diskusjoner i grupper basert på framlegg fra studentene. Det vil bli lagt vekt på å relatere de teoretiske problemstillingene til problemstillinger i dagens praksisfelt og studentenes erfaringer fra praksis.

Undervisningen er lagt til 3 konsentrerte samlinger à 2 dager på høgskolen. I tillegg er det lagt opp til samarbeidslæring, kommunikasjon og veiledning via internett.

Emneier:**Emne er obligatorisk for:**

Emnet er ikke obligatorisk

Emne er valgbart for:

Emnet er valgbart for studenter ved: Master i Helse- og sosialfaglig arbeid med barn, unge og deres familier (MBU), Master i velferdspolitik (MVP) og Master i Velferdsforvaltning (fra våren 2006)

Arbeidskrav:

For å kunne gå opp til eksamen må studentene levere 2 godkjente arbeidskrav. Det ene arbeidskravet skal være forslag til opplegg for det individuelle essayet med selvvalgt problemstilling. Det andre vil være et utkast til oppgaven med en oppgitt problemstilling

Eksamensform:

Eksamen består av to individuelle oppgaver. Det er et essay med en selvvalgt problemstilling innenfor emnet. Dette teller 75 prosent av den samlede karakteren. Den andre oppgaven er basert på en oppgitt problemstilling. Denne oppgaven teller 25 prosent av den samlede karakteren.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernspedagog eller sosionom. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:**Semester:**

Vår

Heltid/ deltid:

Heltid

Studieår:

2007

Antall studenter:

15

Godkjenningsorgan:

Studieutvalget



**Høgskolen
i Lillehammer**

Lillehammer University College • hil.no

Emneansvarlig:

Liv Johanne Solheim

Undervisningsspråk:

Norsk

Obligatorisk pensum:

Med forbehold om mindre justering for våren 2007.

Obligatorisk pensum (bøker – kjøpes)

Askonas, P. And Stewart, A., 2000: *Social Inclusion – Possibilities and Tensions*

London, MacMillan (s.1-102)

Field, J., 2002: *Social Capital*, Routledge, (s.1-90)

Halvorsen, K. (red), 1996: *Mestring av marginalitet*, Cappelen Akademisk Forlag (150 s.)

Solheim, L., 2004: "Hjemløshet som sosialt problem" og "Mellom integrasjon og sosial eksklusjon: De hjemløse i mindre kommuner". I Dyb, E., L.J. Solheim og S.Ytrehus: *Sosialt perspektiv på bolig*. Oslo, Abstrakt forlag 2004 (45 s.)

Young, J., 1994: *The Exclusive Society*. London, Sage (200 s)

Kompendium/artikler (kjøpes Storkopi):

Abrahamson, P., 1997 : *Combating poverty and social exclusion in Europe* . I Beck, Maesen and Walker (red.): *The Social Quality of Europe*. Bristol, The Policy Press (22 s.)

Fløtten, T., 2006: *Poverty and Social Exclusion – Two Sides of the Same Coin?*, s. 33- 75, Fafo-report 487 (43 s.)

Halvorsen, K., 2000: "Sosial eksklusjon som problem – En kritisk vurdering av begrepet sosial eksklusjon, med spesiell referanse til dagens Norge" i *Tidsskrift for Velferdsforskning*, nr. 3 (15 s.)

Munn, P., 2000: "Social Capital, Schools, and Exclusions " i Baron, Stephen, John Field and Tom Schuller (red.): *Social Capital – Critical Perspectives*, Oxford University Press (14 s.)

Orshansky, M. 1969: "How is poverty measured?" I *Monthly Labor Review*, February (5 s.)

Riggins, H., 1997: The Rhetoric of Othering. I Riggins (ed): *The Language and Politics of Exclusion*. London, Sage (30 s.)

Room, G.J. 1999: "Social Exclusion, solidarity and the challenge of globalization, I *International Social Welfare*, nr. 8: 166-174 (8 s.)



**Høgskolen
i Lillehammer**

Lillehammer University College • hil.no

Scheff, T. J. & B. Starrin, 2002: "Skam och sociala band – om social underordning och utdragna konflikter" i Meeuwisse, A. og A.L. Swärd: *Perspektiv på sociala problem*, Natur och Kultur, 2002 (17 s.)

Suneson, S., 2002: "Beständig ojämlikhet – vem är en outsider?" I Meeuwisse, A. og H. Swärd, (red) : *Perspektiv på sociala problem*. Stockholm, Natur och Kultur (21 s.)

Svedberg, L., 1995: *Marginalitet – ett socialt dilemma*. Lund, Studentlitteratur (50s.)

Totalt 812 sider

Level of course:



1MVPB3 Velferdsrettslige emner

Navn:

Velferdsrettslige emner

Kode:

1MVPB3

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Hovedtemaet som tas opp er forholdet mellom velferdsstat, rettssikkerhet og kommunalt selvstyre. Verdier og verdikonflikter i helse- og sosiallovgivningen og i rettsanvendelsen vil være et gjennomgående tema. Juridisk metode og normrasjonell beslutningsprosess vil bli særskilt behandlet. Forskjellen mellom rettigheter og rett til rasjonerte ytelser vil bli tatt opp.

Andre aktuelle tema er likhet og fordelingsrettferdighet, personlig autonomi og omsorg, integritetsvern, tvangsproblematikk og menneskerettigheter, samt prosessuelle og materielle krav ved bruk av tvang. Også ulike systemer for pliketterlevelse vil bli gjennomgått, og individuelt ansvar for profesjonsutøvere sammenlignet med systemansvar for virksomheten vil bli belyst.

Ulike plikter i ulike roller er også tema som vil bli utdypet i dette emnet.

Læringsutbytte:

Formålet med denne modulen er å gi en fordypning i utvalgte emner innen fagområdet velferdsrett, og modulen inneholder både et forvalter-, bruker- og profesjonsperspektiv. Studentene skal skaffe seg innsikt i hvordan lover benyttes som styringsredskap for å nå de nasjonale målene for helse- og sosialtjenesten. Modulen har som mål å skape forståelse for de rettslige rammer ansatte i sosial- og helsetjenesten arbeider innenfor og øke kunnskapen om forholdet mellom velferdsstatens verdier, kommunalt selvstyre og enkeltindividers krav på rettssikkerhet. Det vil bli lagt vekt på at studentene skal forstå samspillet mellom de konkrete rettsreglene og det rettsfeltet de skal regulere, og hvordan ulike rettslige, faglige og etiske avveininger kan føre til behov for forskjellige typer regler.

Det legges videre vekt på å få frem de ulike måter å regulere rettigheter og plikter på i helse- og sosialtjenesten. Studentene skal gjennom denne modulen få en dypere forståelse av begrepene prosessuell og materiell rettssikkerhet, og herunder bli fortrolige med hvordan rettssikkerheten er ivaretatt i henholdsvis helse- og sosialtjenesten. Det er dessuten et viktig siktemål å øke kunnskapen om de ulike plikter som er knyttet til henholdsvis forvalterrollen, arbeidstakerrollen og profesjonsrollen.

**Undervisnings- og læringsmetode:**

Arbeidsformen vil være en kombinasjon av forelesninger, veiledning i grupper og individuelt arbeid. For å sikre kontinuitet og sammenheng, forventes det at studentene arbeider individuelt og i grupper mellom samlingene. Studentene vil bli utfordret på å konstruere og løse juridiske problemstillinger.

Undervisningen er lagt til 3 konsentrerte samlinger à 2 dager på høgskolen. I tillegg er det lagt opp til samarbeidslæring, kommunikasjon og veiledning via internett.

Emneeier:**Emne er obligatorisk for:**

Ingen

Emne er valgbart for:

Master i Helse- og sosialfaglig arbeid med barn, unge og deres familier (MBU), Master i Velferdspolitik (MVP) og Master i Velferdsforvaltning (fra våren 2006)

Arbeidskrav:

Det skal leveres et arbeidskrav som gruppeoppgave. Arbeidskravet må godkjennes før man kan gå opp til eksamen.

Eksamensform:

Eksamen vil bestå i å drøfte hvordan teori kan anvendes på et konkret case. Eksamensoppgaven er individuell med en selvvalgt problemstilling som skal godkjennes. Arbeidet med oppgaven starter på første samling og leveres ved emnets slutt.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernpedagog eller sosionom. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:**Semester:**

Vår

Heltid/ deltid:

Både heltid og deltid

Studieår:

2007

Antall studenter:

40

Godkjenningsorgan:

Studieutvalget



**Høgskolen
i Lillehammer**

Lillehammer University College • hil.no

Emneansvarlig:

Bente Ohnstad

Undervisningsspråk:

Norsk

Obligatorisk pensum:

Kjønstad, Bernt, Kjelle vold og Hove (2000): *Sosial trygghet og rettssikkerhet*, Kap. I – VIII, Fagbokforlaget, 2. utgave (383 s.)

Kjønstad og Syse (2005): *Velferdsrett I*, Kap. 10, Gyldendal Norske Forlag AS, 3. utgave (95 s.)

Kjønstad og Syse (2004): *Velferdsrett III*, Doms- og materialsamling s. 11 – 232, Gyldendal Norske Forlag AS (221 s.)

Kompendium (kjøpes på Storkopi)

Ohnstad, B. (2003): *Rettigheter og plikter knyttet til de ulike roller i sosialtjenesten* i Kjønstad og Syse (red.): *Velferdsrett II*, Ad notam Gyldendal, 2. utgave 2003 (30 s.)

Kjelle vold, A. (2003) Verdier og verdikonflikter i sosialtjenesten i Kjønstad og Syse (red.): *Velferdsrett II* Ad notam Gyldendal, 2. utgave 2003 (24 s.)

Ohnstad, B. (2003): *Rettssikkerhet i helse- og sosialtjenesten sett i lys av den rettslige regulering av tjenesteyternes posisjon som henholdsvis myndighets- og profesjonsutøver*

Kritisk Juss 2004 (30) nr. 2 (20 s.)

Det forventes at studentene har aktuelle lover og forskrifter.

Det anbefales Aslak Syse (red.) *Lovsamling for helse- og sosialsektoren*

Gyldendal Akademiske (siste utgave)

Level of course:

Master



MBUB1 Kommunikasjon, samhandling og relasjonsarbeid

Navn:

Kommunikasjon, samhandling og relasjonsarbeid

Kode:

MBUB1

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Relasjonsarbeid er viktig i alt helse- og sosialfaglig arbeide med barn, unge og familier. Kompetanse i relasjonsarbeid omfatter blant annet å kunne etablere, opprettholde og avslutte en relasjon, analysere og bearbeide egne bidrag til relasjonen, tåle ulike følelser og reaksjoner hos brukerne og seg selv, samt å vedlikeholde en allianse og holde ut et kontaktforhold over tid. Relasjonsarbeid skjer innenfor ulike kontekster, og omfatter mellom annet kartleggende, forebyggende, behandlende, rehabiliterende/habiliterende og lindrende virksomhet.

Tilnærmingen til relasjonsarbeid er helhetlig, og det vil bli lagt opp til prosesser som bidrar til å utvikle relasjonskompetanse hos den enkelte, samt å knytte teori til de erfaringene som studentene har fra praksisfeltet.

Studenten skal fordype seg i et fagområde enten på egen arbeidsplass eller i praksis på en arbeidsplass som høgskolen godkjenner. Ved at veiledning og undervisningen skal foregå i grupper under samlingene ved høgskolen, vil studentene også få innblikk i medstudenters fordypningsområde.

Læringsutbytte:

Studentene skal

- tilegne seg ferdigheter i kommunikasjon og samhandling med ulike brukere og med brukere i ulike kontekster
- tilegne seg kunnskap om og innsikt i det vitenskapelige grunnlaget for ulike tilnærminger i relasjonsarbeid
- utvikle selvinnsett og evne til selvrefleksjon
- tilegne seg innsikt i og kunnskap om deltagende observasjon som grunnlag for utviklingsarbeid

**Undervisnings- og læringsmetode:**

Det er lagt til rette for fleksibel læring og varierte arbeids- og undervisningsformer vil derfor bli brukt. Læringen vil være problembasert, og det legges vekt på å utvikle et vitenskapelig perspektiv på praksis.

Arbeidsformene varierer fra tradisjonelle forelesninger og individuell lesning til gruppearbeid og veiledning.

Undervisningen er lagt til 3 konsentrerte samlinger à 2 dager på høgskolen. I tillegg er det lagt opp til samarbeidslæring, kommunikasjon og veiledning via internett.

Emneier:**Emne er obligatorisk for:**

Emnet er ikke obligatorisk

Emne er valgbart for:

Master i Helse- og sosialfaglig arbeid med barn, unge og deres familier (MBU), Master i Velferdspolitik og Master i Velferdsforvaltning (fra våren 2006)

Arbeidskrav:

Studentene skal ha gjennomført to individuelle arbeidskrav for å kunne gå opp til eksamen.

Eksamensform:

Studentene skriver et essay med en begrunnet problemstilling fra det området som hun/ han har valgt å fordype seg innenfor. Problemstillingen skal ha både en teoretisk og empirisk forankring, og essayet skal inneholde refleksjon over egne yrkesrelevante erfaringer.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernpedagog eller sosionom. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:**Semester:**

Vår

Heltid/ deltid:**Studieår:**

2007

Antall studenter:

40

Emneansvarlig:

Inger Marie Bakke og Anne-Marie Aubert

**Undervisningsspråk:**

Norsk

Obligatorisk pensum:

Bråten, S. (2004): *Kommunikasjon og samspill - fra fødsel til alderdom* . 2. utgave, Universitetsforlaget, Oslo, 2004. S.15-174.

Eide, H. og Eide, T.: *Kommunikasjon i praksis. Relasjoner, samspill og etikk i sosialfaglig arbeid* . 1. utgave, Gyldendal Norsk forlag, Oslo, 2004. S.15 – 123, 155-299.

Eide, S.B, Grelland, H. H., Kristiansen, A., Sævareid, H.I., og Aasland, D.G.: *Fordi vi er mennesker*. Fagbokforlaget, Bergen, 2003: 11-111.

Kinge, E: *Barnesamtaler – Det anerkjennende samværet og samtalens betydning for barn med samspillsvansker* . Gyldendal akademiske, Oslo 2006 (227 sider)

Løvlie Schibby, A-L: *En dialektisk relasjonsforståelse i psykoterapi med individ, par og familier*. Universitetsforlaget, Oslo, 2002. S. 17- 120, 233-263, 292-301, 346-368.

Aamodt, L. G.: *Familien mellom mange hjelpere*. Refleksjoner i sosialfaglig arbeid. Fagbokforlaget, Bergen, 2005. Side 7- 48, 66-157, 170-182.

Supplerende/anbefalt litteratur (ikke obligatorisk):

Abrahamsen, G.: *Et levende blikk. Samspillsobservasjon som metode for læring*. Universitetsforlaget, Oslo, 2004.

Bakke, I.M. og Aubert, A-M.: *Hvordan kan observasjon av relasjonelt samspill bidra til økt profesjonell kompetanse i møte med funksjonshemmede brukere?* Paper til 1. nasjonale konferansen om Forskning om funksjonshemmede. Lillehammer 20. – 21. september 2004.

Fangen, K.: *Deltagende observasjon*. Fagbokforlaget, Bergen, 2004.

Lorentzen, P.: *Fra tilskuer til deltager. Samhandling og kommunikasjon med voksne utviklingshemmede*. Universitetsforlaget, Oslo, 2003.



**Høgskolen
i Lillehammer**

Lillehammer University College • hil.no

Hedenbro, M. og Wirtberg, I *Samspillet kraft. Marte Meo – muligheter til utvikling* . Oslo: Kommuneforlaget, Oslo, 2002.

Haram, A.: *Dialogens kraft. Når tanker blir stemmer*. Oslo: Universitetsforlaget, Oslo, 2004.

Larsen, E.: *Miljøterapi med barn og unge. Organisasjonen som terapeut*. Universitetsforlaget, Oslo, 2004.

Lindbæk, B.: *Kommunikasjonsverksted i sosialt arbeid* . Høgskoleforlaget, Kristiansand, 2004.

Løvlie Schibby, A-L: *En dialektisk relasjonsforståelse i psykoterapi med individ, par og familier* . Universitetsforlaget, Oslo, 2002.

Nilsen, S. (1999): *Vi er internasjonale. En studie av innvandrerkvinnens hverdagsliv i krysspress mellom underordning og frigjøring*. Göteborgs Universitet Institusjon för socialt arbete. Skriftserie, nr. 5, 1999.

Nygren, P.: *H andlingskompetanse – Om profesjonelle personer*. Gyldendal Akademiske, Oslo, 2004.

Sætersdal, B. Og Heggen, K.. *I den beste hensikt? "Ondskap" i behandlingssamfunnet* . Oslo: Akribe Forlag, 2002.

Øvreeide, H. : *Samtaler med barn. Metodiske samtaler med barn i barnevernsinstitusjoner* . Høgskoleforlaget, Kristiansand, 1995.

Level of course:
Master



MBUB2 Forebyggende arbeid med utsatte barn, unge og deres familier

Navn:

Forebyggende arbeid med utsatte barn, unge og deres familier

Kode:

MBUB2

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Studenten skal tilegne seg kunnskap om samfunnsmessige forhold og endringer som bidrar til marginalisering av barn og unge, som f. eks fattigdomsproblematikk og rusavhengighet hos foreldre eller rusbruk blant ungdommene selv, og hva som kan gjøres for å motvirke at problemer oppstår. Tidlig intervensjon og støtte, opplæring og veiledning til foreldre med spesielle vansker har vist seg å ha stor forebyggende betydning. Skolens og barnehagens forebyggende betydning vil bli vektlagt, fordi disse institusjonene har særlig stor betydning i forhold til å fange opp utsatte barn og unge, og en viktig funksjon i forhold til å styrke barn og unges mestringsmuligheter gjennom å styrke deres skolefaglige og personlige kompetanse.

Studentene skal sette seg inn i nyere forskning om resilience- og mestringsforskning. Emnet har et generelt mestringsfokus og studentene skal kjenne til kognitive, atferdsorienterte og løsningsfokusede forståelsestradisjoner. Et spesielt fokus vil bli lagt på menneskers egne løsningsstrategier, herunder en drøfting av self-efficacy- begrepet, mestringsstillit-begrepet og språklige kontrollfunksjoner. Modulen vil vektlegge evne til å iverksette praktiske tiltak innefor en mestringsstradisjon.

Støtte i nettverket og gode sosiale relasjoner har vist seg å være en kritisk faktor for at utsatte familier, barn og unge skal mestre hverdagen. Nettverksbygging og ulike former for nettverkstiltak vil derfor være sentrale tema i denne modulen. Forutsetningen for vellykket forebyggende arbeid er imidlertid bevisstheten om at utsatte familier ofte sliter med sammensatte problemer som krever langsiktig, målrettet, samordnet og tverrfaglig innsats både på makro- og mikronivå (på samfunns og individnivå). I denne modulen vil derfor tverrfaglig og tverretattlig samarbeid stå i fokus.



Læringsutbytte:

Forebygging dreier seg om å redusere risikofaktorer i barn og unges liv, samt å styrke familien og de unges ressurser og kompetanse. Studentene skal opparbeide seg innsikt og kunnskap om marginaliserende prosesser som har uheldige konsekvenser for barn og unges velferd. Videre skal studentene utvikle forståelse for at forebygging dreier seg om å støtte prosesser i retning av at barn, unge og deres familie får økt makt over egen livssituasjon og derved settes i stand til finne løsninger på sine problemer. En sentral målsetting er at studentene skal tilegne seg forståelse for at forebyggende arbeid forutsetter tidlig, sammenhengende og selvstøttende innsats.

Det vil bli lagt vekt på at studentene skal tilegne seg oversikt over og kunnskap om universalforebygging som betegner prosesser som tar sikte på å hindre at problemer oppstår og som gjelder alle barn, unge og deres familier. Videre vil det bli lagt vekt på selektiv forebygging, som tar sikte på at studentene tilegner seg kunnskap og forståelse for hvordan de tidlig kan identifisere spesielle behov og forhindre at problemer utvikler seg. Forebyggende innsats krever langsiktig tverrfaglig og ofte tverretattlig innsats og samarbeid. I denne modulen vil det derfor være et viktig siktemål at studentene får erfaring med tverrfaglig samarbeid rettet mot forebyggende tenkning og tiltaksarbeid.

Undervisnings- og læringsmetode:

Det tas sikte på en vekslning mellom forelesninger, diskusjoner, gruppearbeid og individuelt arbeid. Studentene skal i løpet av emnet jobbe i tverrfaglige grupper med en problemstilling om forebygging rettet inn mot en selvvalgt brukergruppe. Oppgaven kan være en utredningsoppgave, utprøving av forebyggende tiltak, eller en drøfting av tema knyttet til forebyggende arbeid med barn, unge og deres familier.

Undervisningen er lagt til 3 konsentrerte samlinger à 2 dager på høgskolen. I tillegg er det lagt opp til samarbeidslæring, kommunikasjon og veiledning via internett.

Emneier:

Emne er obligatorisk for:

Emnet er ikke obligatorisk for noen studier

Emne er valgbart for:

Master i Helse- og sosialfaglig arbeid med barn, unge og deres familier (MBU), Master i Velferdspolitik og Master i Velferdsforvaltning (fra våren 2006)

Arbeidskrav:

Ingen

Eksamensform:

Eksamen vil bestå av en gruppeoppgave om forebyggende arbeid, samt et individuelt foredrag om tverrfaglig, forebyggende arbeid.

Karaktersystem:

Karakter A-F

**Forkunnskaper:**

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernpedagog eller sosionom. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:**Semester:**

Vår

Heltid/ deltid:**Antall studenter:**

25

Godkjenningsorgan:

Studieutvalget

Dato for godkjenning:

revisjon 15. des 2005

Emneansvarlig:

Halvor Fauske

Undervisningsspråk:

Norsk

Obligatorisk pensum:

Bengel, J, Strittermatter, R, Willmann, H (1999): What keeps people healthy. The current State of Discussion and the relevance of Antonovsky's salutogenetic model of health. Researarch and pratice of helath Promotion Volum 4. Federal Center for Health Education. Kap 1, 2, 3 og 4 (S1-70) 70 sider (Elektronisk på Fronter)

Bjørge, T., Carlsen, Y: (1999). Vold, rasisme og ungdomsgjenger – forebygging og bekjempelse. Oslo: Tano Aschehoug. Del III. (s.139 – 241) 102 s

Cleaver, H., Unell, I., Aldergate, J. (2000): Children's needs Parenting Capacity. The impact of parental mental illness, problem alcohol and drugs, and domestic violence on children's development. London. The Stationary Office. 138s.

Haggerty, R. J., Sherrod, L. R., Garmezy, N. og Rutter, M. (1994) (red): Stress, risk and resilience in children and adolescents. Process, mechanisms and interventions. Cambridge: Cambridge University Press. Forord, kap.2, kap. 3, kap. 5. Kap. 8, kap. 10. 217s.

Watson, D. L. & R.G. Tharp (2001): Self-directed behaviour. California: Brooks Cole. Kap. 1, kap. 4, kap. 5 og kap. 7 s. 198-222. 108 s.

I kompendium (Kjøpes Storkopi):

Brumoen, H. (2000). I sannhetens Øyeblikk: Automatisert uønsket atferd, eller mestringstillit nok til å "presse fram" en ønsket handling. Nordisk psykologi, 52 (2), 83 – 94 11s.



Derisley, J. Cognitive Therapy for Children, Young People and Families: Considering Service Provision. *Child & Adolescent Mental Health*, Feb2004, Vol. 9 Issue 1. 15s.

Martin, J (2004): Self-Regulated Learning, Social Cognitive Theory, and Agency. *Educational Psychologist*, 30 (2). 135-145

Mrazek, P. J., Haggerty, R., J.(1994): Reducing Risk for Mental Disorders. *Frontiers for Preventive Intervention Research*. Washington D.C. National Academy Press (s.19- 29)..

Ogden, T. (1999): Antisosial atferd og barneoppdragelse. Parent management training som forelderopplæring. *Spesialpedagogikk* 6, 3-17. 15s.

Shirk, S. R. (2001). Development and cognitive therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An international quarterly*, 15(3), 155-163. 8s.

Ryburn, M. & Atherton, C. Family Group Conferences: Partnership in Practice. *Adoption & Fostering* vol. 20 no. 1 p 16-23 Spr 1996. 7s

Sommerschild, H (1998): Mestring som styrende begrep. I Gjørum, B., Grøholt, B., Sommerschild, H (red): Mestring som mulighet i møte med barn, ungdom og foreldre. Universitetsforlaget. (s. 21 - 64). 45 s

(100 sider valgfritt) Totalt 859 sider

Supplerende/anbefalt litteratur (ikke obligatorisk):

Albee, G. W., Gullotta, T. P. (1997): Primary prevention works. *Issues in children's and families lives*. Thousand Oaks. National Mental Health Association, Sage publication. 289s.

Haggerty, R. J., Sherrod, L. R., Garmezy, N. og Rutter, M. (1994) (red): Stress, risk and resilience in children and adolescents. Process, mechanisms and interventions. Cambridge: Cambridge University Press. 243s.

Helland, H. Øia, T.(2000): Forebyggende ungdomsarbeid. Bergen : Fagbokforlaget

Brumoen, H (2000): Bygging av mestringstillit: Oslo: Gyldendal Akademisk

Level of course:



MBUB4 Barnevernsfaglig utredningsarbeid

Navn:

Barnevernsfaglig utredningsarbeid

Kode:

MBUB4

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Barnevernforskning er et relativt ungt forskningsområde. I NOU 2000:12 *Barnevernet i Norge* fremholdes det, med referanse til norsk og internasjonal forskning, at det er grunn til å reise tvil om i hvilken grad beslutningene i barnevernet preges av vitenskapelighet og rasjonalitet (NOU 2000:12, s. 112). Med utgangspunkt i den faglige kompleksiteten og den store maktutøvelsen knyttet til utredningene i de mest alvorlige sakene, er det viktig å gi studentene dypere forståelse av utredningsarbeidets teori og metodikk samt de juridiske og etiske aspektene som preger dette arbeidet.

Studentene vil lære hvordan utredningsarbeidet kan støttes av den forskningen som finnes på dette området, den grunnleggende logikken i det barnevernfaglige og juridiske grunnlaget i utredningsarbeid samt å reflektere over etiske dilemmaer i denne type arbeid. Studentene skal sette seg inn i eksempler på teoretisk forankrede metoder som er utformet som standardiserte modeller for barnevernsfaglig utredningsarbeid og trene seg i å anvende slike modeller med utgangspunkt fra en realistisk kasuistikk. I forbindelse med en slik ferdighetstrening vil de teoretiske, metodiske, juridiske og etiske aspektene som har relevans i de ulike konkrete sakene systematisk bli interfoliert som en integrert del i studentens læringsprosess.

Utredningene er ulike fra sak til sak og gjennom å trene seg i utredningsmetodikken skal studentene få økt forståelse av at utredningene skal være i samsvar med sakenes egenart. I barnevernloven og retningslinjene for saksbehandlingen står det bl.a. at undersøkelsen ikke skal gjøres mer omfattende enn formålet tilsier, og at fremgangsmåten må være tilpasset sakens alvorlighetsgrad. Dette er en av grunnene til hvorfor spesielt forholdet mellom det barnevernsfaglige skjønnet og det juridiske skjønnet i utrednings- og beslutningsprosesser blir vektlagt i undervisningen.

Læringsutbytte:

Undervisningen skal øke studentens teoretiske og metodiske yrkeskompetanse for *praktisk gjennomføring* av slikt barnevernsfaglig utredningsarbeid i ulike kontekster. I denne forbindelse vektlegges hvordan utredningen kan utformes slik at arbeidet med *barnets beste* i fokus sikrer et *helhetssyn*, samt at en sikrer barns og foreldres *rettssikkerhet*, et nært *samarbeid med familien* samt viktige *etiske aspekter*. Videre skal studenten tilegne seg *forskningsresultater* som fra ulike teoretiske perspektiver belyser barnevernsfaglig utredningsarbeid og kvalitetsutvikling/sikring av slikt arbeid. Her er målsetningen å øke evnen til *kritisk refleksjon* over utredningsarbeid, samt å bidra til studentens forutsetninger for i egen yrkespraksis løpende å kunne *evaluere* og *videreutvikle* metodikken i utredningsarbeidet i tråd oppstilte kvalitetsmål og de erfaringer som gjøres i praksis.



Undervisnings- og læringsmetode:

Emnet er utformet ut fra en pedagogisk filosofi om *problembasert* og *situert* læring, hvor selve *forholdet mellom teori, metode og praktiske verktøy* innenfor ulike kontekster vektlegges systematisk. Som en rød tråd gjennom hele emnet skal studentene arbeide med en konkret metodisk modell for barnevernsutredninger med utgangspunkt i et realistisk kasus-materiale. Parallelt med dette arbeidet vil studenten involveres i en veksling mellom forelesninger, diskusjoner, gruppearbeid og individuelt arbeid med et innhold som på ulike måter knytter an til den løpende ferdighetstreningen innen utredningsarbeid. I praksis må en utreder ofte presentere og begrunne sin utredning muntlig, f. eks. i forbindelse med behandling av saker i fylkesnemnda. Trening i ferdigheter av relevans for situasjoner som krever muntlig framstilling av en sak vektlegges derfor også. Den oven for beskrevne læreprosessen avsluttes derfor med at studentene skal presentere resultatet av det simulerte kasusbaserte utredningsarbeidet i nærvær av – og i dialog med – de lærere som representerer de faglige tilnærminger som fokuseres i undervisningen, nemlig barnevernfag, juss og etikk. Nettbasert kommunikasjon mellom studenter og studenter og lærere er en del av arbeidsformen mellom samlingene.

Emneeier:

Emne er obligatorisk for:

Emnet er ikke obligatorisk

Emne er valgbart for:

Master i Helse- og sosialfaglig arbeid med barn, unge og deres familier (MBU), Master i Velferdspolitik og Master i Velferdsforvaltning (fra våren 2006)

Arbeidskrav:

For å kunne gå opp til eksamen må studentene ha fått godkjent arbeidskrav bestående av:

- utvikling av en skriftlig barnevernfaglig begrunnet plan for utredning av en sak på grunnlag av et kasus
- muntlig presentasjon av og begrunnelse for nevnte utredningsplan i nærvær av lærere og andre studenter. Arbeidet med arbeidskravet er et gruppearbeid og starter på første samlingen.

Eksamensform:

Eksamen gjennomføres som individuell skriving av et essay om utredningsarbeid, hvor forholdet mellom teoretiske, juridiske og etiske aspekter skal drøftes.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernpedagog eller sosionom. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:

Semester:

Vår



Høgskolen i Lillehammer

Lillehammer University College • hil.no

Heltid/ deltid:

Heltid

Studieår:

2007

Antall studenter:

10

Emneansvarlig:

Bjørn Arne Buer

Vedlegg:

[Pensum MBUB4 V2005](#) 0 B

Undervisningsspråk:

Norsk



Obligatorisk pensum:

Buer, B. A. Omsorgssvikt og mishandlingsdiskursen. Forskningsrapport nr. 121/2005 Høgskolen i Lillehammer 2005. 107 s.

Egelund, T. og Sundell, K. Til barnets beste. Undersøkelser af børn og familier – en forskningsoversikt. Hans Reitzels Forlag AS, København, 2001, 263 s.

Nygren, P (1997) Profesjonelt barnevern som barneomsorg. Fra teori til verktøy. 2 utgav, Ad Notam Gyldendal, Oslo 1997, 300 s.

Lindboe, K. Barnevernrett. 4. utgave, Universitetsforlaget, Oslo, 2003.

Kap. 1, Kap. 2.6,2.7,2.8, Kap. 3, Kap. 7

Kompendium/artikler (kjøpes Storkopi):

Eriksen, E. O. (2001) Demokratiets sorte hull. Om spenningen mellom fag og politikk i velferdsstaten. Abstrakt forlag, Oslo, Kap. 4

Fauske, H. Forståelse, forklaring og konstruksjon av sosiale problemer. Sosiologi i dag nr. 4, 1997. s. 5-23

Halsa, A. Psykisk syk mor – hva strever syke foreldre med i omsorgen for sine barn? Skolepsykologi, Nr. 3, 2004

Lingås, L. G. Etikk og verdivalg i helse- og sosialfag. Gyldendal Akademisk, 3. utgave, Oslo, 2003, s. 181 – 197

Masten, A. S. og Coatworth j. D. The Development of Competence in Favorable and Unfavorable Environments. American Psychologist Vol. 53, No. 2, 1998

Skorstad, B. Profesjonsetikk. I Eide, Botnen og Skorstad Etikk – utfordring til ettertanke i sosialt arbeid. Oslo: Gyldendal Akademisk Oslo, 2005

Aadland, E. Etikk for helse- og sosialarbeidere. 3. utgave. Det Norske Samlaget, Oslo, 2000 s. 49 – 86

Level of course:



INN3006 Ledelse - strategi og endring

Navn:

Ledelse - strategi og endring

Kode:

INN3006

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Emnet kombinerer ledelsesteori og strategilitteratur med teorier om endring og læring i organisasjoner. Innholdsmessig er emnet bygget opp rundt følgende fire tematiske elementer:

(1) Det første elementet gir en bred innføring i ulike tilnærmingmåter i studiet av hvordan ledelse kan forstås i ulike organisasjonsmessige kontekster.

I denne delen vil vilegge vekt på mer generelle perspektiver, teorier, modeller og trender i studiet av ledelse.

(2) Det andre elementet tar for seg ledelsens arbeid med utvikling, endring og iverksetting av en strategi for virksomheten. Et analytisk rammeverk for arbeid med strategispørsmål vil bli gjennomgått og drøftet kritisk. Det vil bli lagt vekt på det ressursbaserte faglige perspektiv i behandlingen av strategiarbeid for offentlig forvaltning.

(3) I det tredje elementet vil vi ta opp ulike perspektiver, teorier og modeller for endring og læring i organisasjoner. Vi vil ta for oss teorier om ulike typer av endringer og endringsprosesser og vil legge særlig vekt på å se utviklingsarbeid og endringer i offentlige virksomheter i relasjon til teorier og modeller om organisasjonslæring, innovasjon og kunnskapsledelse.

(4) I det fjerde elementet vil vi ta opp de endrings- og stabiliseringskrefter som er aktuelle og gjør seg gjeldende i ulike offentlige virksomheter. Videre vil vi ta for oss ledelsens rolle i og strategier og metoder for iverksetting av endringer og for håndtering av ulike former for motstand mot forandring.

Læringsutbytte:

Formålet med emnet ?Ledelse - strategi og endring? er at studentene tilegner seg forståelse for og innsikt i ulike tilnærmingmåter i studiet av ledelse og i utøvelse av lederrollen i en tid preget av store endringer og omstillinger i offentlige sektor.

Ulike perspektiver, teorier og trender i synet på ledelse, ledelsesutvikling og lederpraksis vil bli behandlet. Emnet skal også gi en oppdatert oversikt over debatten om overgangen fra tradisjonell forvaltning og styring i offentlige virksomheter til en mer profesjonalisert ledelsespaksis, der allmenn leder-kompetanse og ulike former for ledelsesprinsipper og styringssystemer blir vektlagt i sterkere grad.

**Undervisnings- og læringsmetode:**

Arbeidsformen vil vekse mellom forelesninger, individuelt arbeid, gruppearbeid, plenumsdiskusjoner og institusjonsbesøk. Det stilles krav om aktiv deltagelse fra studentens side.

Emneier:**Emne er valgbart for:**

Master i moderne forvaltning, Master i innovasjon og næringsutvikling

Eksamensform:

Individuelt, skriftlig arbeid over oppgitt eller selvvalgt tema innen emnets faglige ramme over en periode på 1 uke.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Sensorordning:**Semester:**

Vår

Heltid/ deltid:

Heltid

Studieår:

2007

Antall studenter:

25

Undervisningsspråk:

Norsk

Obligatorisk pensum:**Litteratur som forutsettes kjent: (eller tilsvarende)**

Busch, Tor, Erik Johansen og Jan Ole Vanebo: *Endringsledelse i det offentlige*. Universitetsforlaget, 2003.

Grønhaug, Kjell, Odd Hellsøy, Geir Kaufmann: *Ledelse i teori og praksis*. Fagbokforlaget 2001.

Jacobsen, Dag Ingvar og Jan Thorsvik: *Hvordan organisasjoner fungerer. Innføring i organisasjon og ledelse*. Fagbokforlaget, 2002.

Obligatorisk pensum, kjøpes Mjøsbok:



Hennestad, Bjørn W. og Øivind Revang i samarbeid med Fred H. Strønen (2006): *Endringsledelse og Ledelsesendring. Endringslæring for praktisk orienterte teoretikere og reflekterte praktikere*. Oslo: Universitetsforlaget Kap 3-9 (s. 82 – 226), 144 s.

Jakobsen, Erik W. og Lasse B. Lien (2001): *Ekspansjon. Strategi for forretningsutvikling*. Oslo: Gyldendal. 210 s.

Selznick, Philip (1997): *Lederskap*. Oslo: Tano Aschehoug. 111 s.

Sørhaug, Tian (2004): *Managementalitet og autoritetens forvandling. Ledelse i en kunnskapsøkonomi*. Bergen: Fagbokforlaget. 300 s.

I kompendium: (kjøpes Storkopi)

Brunsson, Nils (1991): "Målstyring og virksomhetsplanlegging som forvaltningspolitisk strategi" i Lægreid, P (red) *Målstyring i virksomhetsplanlegging i offentlig sektor*. Bergen: LOS-senteret. Alma Mater (sidene 13-26) 13 s.

Eriksen, Erik Oddvar (1997): "Kommunikativ ledelse – institusjonsledelse i en demokratisk tidsalder" i Byrkjeflot, H. (red): *Fra styring til ledelse*. (s. 303 – 419) Bergen: Fagbokforlaget. 27 s.

Friedmann, Ken og Johan Olaisen (red)(1999): *Underveis til fremtiden – kunnskapsledelse i teori og praksis*. Bergen: Fagbokforlaget

-Kap 1: Ken Friedman og Johan Olaisen: Knowledge management. (s 14 – 30) 16 s.

-Kap 2: Jon-Arild Johannesen, Johan Olaisen og Bjørn Olsen: Kunnskapsledelse: Fra industrisamfunnet til kunnskapssamfunnet. (s. 30 – 55) 25 s.

-Kap 6: Bente R. Løwendahl og Øivind Revang: Strategi, ledelse og organisasjon i en postindustriell virkelighet. (s.104-126) 22 s.

Kaplan, R og D. Norton (2000): Having trouble with your Strategy? Then map it. *Harvard Business Review*, sept/okt. (s. 167-176), 9 s.

Kaplan, R og D. Norton (1992): The balanced scorecard – measures drives performance, *Harvard Business Review*, jan/febr. (s. 71-79), 8 s.

Moss Kanter, Rosabeth (1993): *Men and Women of the Corporation*. New York: Basic Books (Introduction s. 15-47), 32 s.

Mintzberg, H, B. Ahlstrand og J. Lampel(1998): And over here ladies and gentlemen: The strategic management beast. I: Mintzberg, H, B. Ahlstrand og J. Lampel (eds) *Strategy Safari: A guided tour through the wilds of strategic management*. (s. 2-21) London: Prentice Hall. 19 s.

Nylehn, B (1997): *Organisasjonsteori – kritiske analyser og refleksjoner*. (s. 163-186) Oslo: Kolle forlag. 24 s.

Sahlin-Andersson, Kjerstin og Lars Engwall (red)(2002): *The Expansion of Management Knowledge*. Stanford, Cali: Stanford Business Books



-Kap 1: Sahlin- Andersson og Lars Engwall: Carriers, Flows and Sources of Management Knowledge. (s. 3-33). 30 s.

-Kap 6: Røvik, Kjell Arne: The Secrets of the Winners. Management Ideas that Flow. (s. 113-145) 32 s.

Skogstad, Anders og Ståle Einarsen (red)(2002) *Ledelse på godt og vondt*. Bergen: Fagbokforlaget

-Kap. 2: Byrkjeflot, Haldor: Ledelse på norsk: Motstridende tradisjoner og idealer? (s 41 – 61) 20 s.

-Kap.18: Colbjørnsen, Tom: Byråkratiets endelikt? Ledelse av fleksible organisasjoner og selvbevisste medarbeidere. (s 377-401) 24 s.

Til sammen på emnet: 1066 sider

Level of course:

Master



1MAVELGL Velferdspolitik 2: Velferd og globalisering

Navn:

Velferdspolitik 2: Velferd og globalisering

Kode:

1MAVELGL

Studiepoeng:

15

Emnebeskrivelse:

Emnet vil begynne med en innføring i de ulike velferdspolitiske modeller som finnes i dag, slik at vi kan se den norske, og nordiske, modellen i perspektiv. Med utgangspunkt i Esping-Andersens velferdsregimer vil det deretter bli lagt vekt på å gjennomgå hvordan velferdsfordelinger er, og kan være, et samspill mellom familie, stat og marked. I tillegg vil frivillige aktører bli trukket inn. Avveiningen mellom private og offentlige løsninger er viktig i dagens debatt, og det vil bli lagt vekt på hvordan ulike land har valgt ulike løsninger, og hvilke erfaringer en har gjort.

Videre vil vi fokusere på velferdsstatens utfordringer. Den norske velferdsstaten står overfor flere utfordringer som ikke er spesielle for vårt land, det gjelder både utfordringen med en aldrende befolkning og økende omsorgsbehov, og de økende utgifter og forventninger til helse- og sosialtjenestene. Vandringer over landegrensene er en utfordring for trygdesektoren.

Det foregår stadig mange viktige debatter om organisering av velferdsordninger i Europa og ellers, og det er et mål at modulen skal formidle problemstillinger fra disse slik at det gir økt forståelse også for norske veivalg og løsninger.

Læringsutbytte:

Hensikten med dette emnet er å gi studentene forståelse og innsikt i hvordan de samme velferdsmessige problemer løses på ulik måte i ulike land, og gi dem innsikt i den internasjonale debatten om velferdsstatens utfordringer.

Undervisnings- og læringsmetode:

Emnet baserer seg på en veksling mellom forelesninger, individuelt arbeid og gruppediskusjoner.

Emneier:

MA Velferdspolitik

Emne er obligatorisk for:

Obligatorisk emne på Master i velferdspolitik (MVP).

Emne er valgbart for:

Master i velferdsforvaltning (MVF)



Høgskolen i Lillehammer

Lillehammer University College • hil.no

Arbeidskrav:

For å kunne gå opp til eksamen må studentene levere 2 godkjente arbeidskrav. Det ene arbeidskravet skal være forslag til opplegg for det individuelle essayet med selvvalgt problemstilling. Det andre vil være et utkast til oppgaven med en oppgitt problemstilling (se under).

Eksamensform:

Eksamen består av to individuelle oppgaver. Det er et essay med en selvvalgt problemstilling innenfor emnet. Dette teller 75 prosent av den samlede karakteren. Den andre er en oppgave som er basert på en oppgitt problemstilling. Denne oppgaven teller 25 prosent av den samlede karakteren.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

3-årig høgskoleutdanning som vernepleier, barnevernpedagog eller sosionom. Personer med annen relevant bakgrunn (førskolelærer, lærer, sykepleier etc.) kan tas opp etter individuell vurdering.

Sensorordning:

Semester:

Høst

Heltid/ deltid:

Studieår:

2007

Antall studenter:

30

Godkjenningsorgan:

AHS avd styre

Dato for godkjenning:

29. nov 2005

Emneansvarlig:

Rolf Rønning

Undervisningsspråk:

Norsk

Obligatorisk pensum:

Esping-Andersen, G. (1992): *The Three Worlds of Welfare Capitalism*, Cambridge, UK: The Polity Press, (240 s.)

Hertz, N. (2001): *The Silent Takeover*. London: W. Heinemann (kap.1-5: 108 s.)

Kompendium (Kjøpes Storkopi):



- Anttonen, A. (1998): *Den sosiale servicestaten som feministisk kampbegrep* I Eliasson-Lappalainen og Szebehely (red): *Vad förgår och hva består?* Lund: Arkiv. (20 s.)
- Barbier & Ludwig-Mayerhofer (2004): *The many worlds of Activation*. European Societies nr. 4
- Bradshaw, J. (2001): *Kan sosialpolitikk forhindre fattigdom hos barn?* I Bay, Hvinden og Koren (red): *Virker velferdsstaten?* Kristiansand: Høyskoleforlaget (23 s)
- Castles, F. B. (2001): *Models for Europe? The lessons of other institutional designs* I Kuhnle, Stein: *Survival of the European Welfare State*. London: Routledge, (15 s)
- Clarke, John (2004): *Standing on shaky ground: the problem of the welfare states*. Kap.1 i Clarke: *Changing welfare, changing states*. Sage, London
- Esping-Andersen, G. (2002): *Why we need a new welfare state*. Kap1-3 Oxford university press
- Goul Andersen, J & Halvorsen, K (2002): *Changing labour markets, unemployment and unemployment policies in a citizenship perspective* i Goul Andersen m.fl: *Europe`s New State of Welfare* The Policy Press, Bristol
- Hagen, K. (1999): *Sosialpolitikk- fra norsk velferdsstat til europeisk velferdsmarked?* I Claes, D. H. og Tranøy, B. S. (red): *Utenfor, annerledes og suveren?* Bergen: Fagbokforlaget (24 s.)
- Halvorsen, Knut (2002): *Unemployment and (un)employment policies in Norway: the cases of an affluent but oil-dependent economy: the paradox of plenty* i Goul Andersen m.fl.: *Europe`s New State of Welfare* The Polity Press, Bristol
- Hatland, A.(2001): *Changing family patterns: A challenge to social security* I Kautto m.fl.: *Nordic Welfare States in an European context*. London: Routledge (19 s.)
- Hochschild, A. R. (2000): *Global Care Chains and Emotional Surplus Value* . I Hutton and Giddens (eds): *On the Edge. Living with global capitalism*. London: Jonathan Cape (17 s.)
- Kautto, M. m.fl. (1999): *The Nordic welfare states in the 1990s* og ”Conclusion: The Nordic model stands stable but on shaky Ground i Kautto, M. m.fl.: *Nordic Social Policy*. London. Routledge, (18 + 13 s.)
- Kautto, M. m.fl. (2001): *Conclusion: The Nordic welfare states in the European Context* I Kautto m.fl.: *Nordic Welfare States in the European context*. London: Routledge (11 s)
- Korpi, W., 2001: *Kjønn og klasse i ulike velferdsstater* . I Bay, Hvinden og Koren (red): *Virker velferdsstaten?* Kristiansand: Høyskoleforlaget (22 s.)
- Kruse, A. (2002): *Försörjningen på alderdomen* . I Andersson, L. (red): *Sosialgerontologi* Lund: Studentlitteratur (24 s)
- Kuhnle, S. og Alestalo, M. (2000): *Introduction: growth, adjustment and survival of the European welfare states* . I Kuhnle, S. (ed): *Survival of the European Welfare State* London: Routledge (16 s)
- Lewis, Jane, 2000 : *Gender and Welfare Regimes* . I Lewis, Gewirtz and Clarke (eds): *Rethinking Social Policy*. London: Sage (15 s)
- Lødemel, I. (2001): *Discussion: workfare in the welfare state* . I Lødemel and Trickey (eds): *An offer you can` t refuse. Workfare in an international perspective*. Bristol: The Policy Press (50 s.)
- Nyberg, A. (2002): *Gender, (de)commodification, economic (in)dependence and autonomous households: the case of Sweden* . Critical Social Policy nr.1(24 s)
- Sainsbury, D. (2001): *Gendering Dimensions of Welfare States* . I Fink, Lewis and Clarke: *Rethinking European welfare*. Open University Press

Level of course:
Master



1MVPOPPG Masteroppgave

Navn:

Masteroppgave

Kode:

1MVPOPPG

Studiepoeng:

45

Emnebeskrivelse:

Det selvstendige arbeidet utgjør 45 studiepoeng og tilsvarer ett og et halvt semesters fulltidsarbeid for studentene. Inntil tre studenter kan samarbeide om oppgaven. Sidetallet trenger ikke å øke med antall forfattere, men en vil stille større krav til prosjektets omfang og arbeidsmengde. Det forventes at alle forfattere har bidratt med omtrent likeverdig innsats.

Undervisnings- og læringsmetode:**Oppgaveseminar**

Oppgaveseminar vil bli gitt som et tilbud til studentene og har som mål å gi en orientering om de regler og retningslinjer som utgjør rammen for det selvstendige arbeidet. Studentene skal her bli gjort kjent med de problemer og vansker som kan oppstå i forbindelse med planlegging og gjennomføring av ulike former for oppgaver, f.eks. teoretiske oppgaver, empiriske undersøkelser, kasuistiske analyser eller delstudier innen større forskningsprosjekt.

Ved gjennomgang av aktuelle oppgaveplaner skal studentene få erfaring med å avgrense og analysere en problemstilling, utarbeide disposisjon for oppgaven og å legge en realistisk arbeidsplan for å gjennomføre et selvstendig arbeid.

Veiledning

Studenter har krav på veiledning med oppgaven. Studenter som utfører empiriske forskningsarbeider kan få veiledning i den statistiske behandling av data, men en forutsetter at studentene normalt selv skal utføre sine dataanalyser.

Emneier:**Emne er obligatorisk for:**

Master i velferdspolitikk (MVP), Master i velferdsforvaltning (MVF) og Master i Helse- og sosialfaglig arbeid med barn og unge (MBU)

**Eksamensform:**

Den helt sentrale evalueringsformen i studiet er masteroppgaven. Arbeidet med oppgaven utgjør 45 studiepoeng i masterstudiet. Det åpnes for at studenter kan samarbeide om masteroppgaven. Dette forutsetter i så fall at arbeidsomfanget for den enkelte tilsvarer samme nivå som om oppgaven ble løst individuelt.

Oppgaven evalueres av en bedømmelseskomite på 3 medlemmer, hvorav minst 1 er ekstern, og veileder skal være en av de interne. Oppgaven skal forsvares ved en muntlig eksamen.

Det avvikles en individuell avsluttende muntlig eksamen hvor bedømmelseskomiteen på masteroppgaven utgjør sensoratet. I den muntlige eksamen skal studenten forsvare masteroppgaven.

Det gis en samlet karakter for masteroppgave og muntlig eksamen etter karakterskalaen A-F.

Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Høgskolen i Lillehammer 1.10.06 ligger til grunn for eksamensavviklingen i masterstudiet.

Karaktersystem:

Karakter A-F

Forkunnskaper:

Fullført 45 studiepoeng obligatoriske emner og 30 studiepoeng valgfrie emner på Master i velferdspolitik.

Sensorordning:**Semester:****Heltid/ deltid:****Antall studenter:**

30

Godkjenningsorgan:

Studieutvalget

Undervisningsspråk:

Norsk

Level of course: